

Юрий БЕРНОВСКИЙ, Александр ГРИГОРЬЕВ

СОХРАНИТЬ ОБЩЕРОССИЙСКИЙ КЛАССИФИКАТОР ПРОДУКЦИИ ДЛЯ СТАНДАРТИЗАЦИИ

- Будет ли эффект от применения ОКПД 2 в стандартизации?
- Что даст замена ОКП на ОКПД 2 в обозначении технических условий?
- Возможно ли сохранить ОКП для стандартизации?

21 мая с.г. ФГУП «СТАНДАРТИНФОРМ» провело «круглый стол» «Общероссийские классификаторы. Актуальные вопросы разработки, ведения и применения на современном этапе». Наиболее активное обсуждение состоялось по вопросу отмены общероссийского классификатора продукции (ОКП) и замены его Общероссийским классификатором продукции по видам экономической деятельности (ОКПД 2), разработанным на основе классификатора продукции ЕС (КПЕС 2008), которая должна состояться 1 января 2016 г., согласно приказу Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 31 января 2014 г. № 14-СТ.

Представители бизнеса высказали озабоченность тем, что в связи с отменой ОКП будут изменяться условия обозначения технических условий (ТУ) на продукцию из-за их пересмотра и внесения в ТУ изменений.

Согласно ГОСТ Р 51740—2001 «Технические условия не пищевые продукты. Общие требования к разработке и оформлению», условные обозначения ТУ имеют следующую структуру:



где:

- 1) код ОКП — первые четыре знака ОКП, указывающие на группу однородной продукции;
- 2) регистрационный номер — три знака, присваиваемые разработчиком ТУ;
- 3) код ОКПО — код разработчика ТУ по Общероссийскому классификатору предприятий и организаций;
- 4) год утверждения ТУ.

Пример. ТУ 9222-070-05331552—2012 «Творог», держателем подлинника которых является ОАО «Останкинский молочный комбинат».

Это унифицированное обозначение ТУ позволяет осуществлять компьютерный поиск ТУ по группам однородной продук-

ции и по конкретным разработчикам ТУ в банке данных «Продукция России», формируемом ФГУП «СТАНДАРТИНФОРМ» совместно с региональными центрами стандартизации и метрологии.

Такая же структура обозначения ТУ установлена ГОСТ 2.114 «Единая система конструкторской документации. Технические условия» для ТУ на материалы и вещества и практически используется для обозначения ТУ на продукцию машиностроения и приборостроения.

Анализ ОКПД 2 показал, что пищевые продукты классифицируются в классах 01 — «Продукция и услуги сельского хозяйства и охоты», 03 — «Рыба и прочая продукция рыболовства и рыбоводства, услуги, связанные с рыболовством и рыбоводством», 10 — «Продукты пищевые», 11 — «Напитки».

Согласно определению, представленному в Федеральном законе «О качестве и безопасности пищевых продуктов» (№ 29-ФЗ), пищевые продукты — продукты в натуральном и переработанном виде, употребляемые человеком в пищу (в том числе продукты детского питания, продукты диетического питания), бутилированная питьевая вода, алкогольная продукция (в том числе пиво), безалкогольные напитки, жевательная резинка, а также продовольственное сырье, пищевые добавки и биологически активные добавки.

В связи с этим продукция сельского хозяйства и охоты, а также продукция рыболовства и рыбоводства, включенная соответственно в классы 01 и 03 ОКПД 2 должна быть отнесена к пищевым продуктам.



Ключевые слова: базы данных, коды ОКП, классификация продукции, структура обозначения ТУ.

В классе 01 на уровне подкласса выделены культуры:

- 01.1 культуры однолетние;
- 01.2 культуры многолетние;
- 01.3 материалы растительные.

Согласно определению (Википедия), «сельскохозяйственные культуры — культурные растения, возделываемые с целью получения продуктов питания, технического сырья и корма для скота». Однако в указанных подклассах, наряду с культурами, которые не являются пищевыми продуктами, включены фрукты и плоды как пищевые продукты.

Группа 01.11 «Культуры зерновые (кроме риса), зернобобовые, семена масленичных культур» снабжена пояснением о том, что эта группировка включает культуры зерновые, зернобобовые, а также семена и плоды масленичных культур, выращиваемые в целях производства пищевых продуктов и иных целях. В нижестоящих группировках выделены зерно, семена, зерноотходы.

Однако в группе 01.13 «Овощи и культуры бахчевые, корнеплоды и клубнеплоды» культуры и овощи в наименованиях группировок не выделены, что вызовет путаницу при их кодировании. Здесь выделены такие группировки на пятом знаке, как 01.13.4 «Корнеплоды и клубнеплоды овощные, культуры овощные луковичные» и 01.13.9 «Овощи свежие, не включенные в другие группировки». К этим группировкам могут быть отнесены, например, морковь и салат, которые являются пищевыми продуктами и должны находиться в классе 10 «Пищевые продукты».

Группировка 01.13.39 «Культуры овощные плодовые прочие, не включенные в другие группировки», как указано в пояснении, включает выращивание:

- кабачков;
- сахарной кукурузы;
- обыкновенных и крупноплодных тыкв;
- прочих плодовых овощей, не включенных в другие группировки.

Однако «выращивание» не является продукцией, а может рассматриваться как процесс или услуга.

Подкласс 01.2 «Культуры многолетние» включает группу 01.22 и подгруппу 01.22.1 с одинаковым наименованием «Фрукты тропические и субтропические», в которой кодируются авокадо, бананы, финики и т.п.

В группе 01.24 «Плоды семечковых и косточковых культур» и группировках 01.24.1, 01.24.10, 01.24.10.000 с одинаковым наименованием «Яблоки» кодируются яблоки, а в подклассе 01.24.2 «Плоды семечковых и косточковых культур прочие» кодируются груши, айва, абрикосы, вишня и практически все плоды семечковых и косточковых культур.

Странно видеть в группе однолетних культурах грибы и трюфели (01.13.8, 01.13.80, 01.13.80 000), грибницы которых живут много лет, а также тростник сахарный, который является многолетним травянистым растением.

В группировке 01.25 «Плоды прочих плодовых деревьев, кустарников и орехов» выделены «Земляника» (01.25.15), «Клюква» (01.25.19.150), «Брусника» (01.25.19.160), которые, как известно, не растут на деревьях и кустарниках.

При этом дикорастущие грибы, ягоды и орехи выделены в классе 02 «Продукция лесоводства, лесозаготовок и связанная с этим услуги» следующим образом:

МНОГИЕ КОРПОРАЦИИ (РОСНЕФТЬ, ГАЗПРОМ, ТРАНСНЕФТЬ И ДР.) ИСПОЛЬЗУЮТ ОКП КАК СИСТЕМНУЮ ОСНОВУ ИНФОРМАЦИИ О ЗАКУПАЕМОЙ ПРОДУКЦИИ

02.30.4 Ресурсы лесные пищевые;

02.30.40 Ресурсы лесные пищевые;

02.30.40.110 Грибы дикорастущие;

02.30.40.120 Ягоды дикорастущие;

02.30.40.130 Орехи дикорастущие.

Группа 01.29 «Культуры многолетние прочие» включает группировки с общим наименованием «Каучук натуральный» (01.29.1, 01.29.10, 01.29.10.000), однако каучук не является культурой, а представляет собой смолу каучуконосной культуры.

Вместе с тем в подклассе 01.3, группе 01.30, в подгруппе 01.30.1 и в виде 01.30.10, имеющих одинаковое наименование «Материалы растительные: растения живые, луковицы, клубнелуковицы и корневища, отводки и черенки, грибницы», имеется группировка 01.30.10.130 с наименованием «Культуры плодовые и ягодные, включая черенки и отводки», которая включает группировки:

01.30.10.131 Культуры плодовые семечковые;

01.30.10.132 Культуры плодовые косточковые;

01.30.10.133 Культуры ягодные;

01.30.10.134 Культуры орехоплодные;

01.30.10.135 Культуры цитрусовые;

01.30.10.136 Виноград (культура ягодная).

Естественно, возникает вопрос: где кодировать культуры и плоды этих культур, которые являются пищевыми продуктами.

Группировка 01.49.24 «Продукты пищевые животного происхождения, не включенные в другие группировки» включает яйца черепахи, яд пчелиный, прополис и т.д., но другие группировки, включающие продукты пищевые в группе 01.49, отсутствуют.

Рыба выделена в классе 03 «Рыба и прочая продукция рыболовства и рыбоводства; услуги, связанные с рыболовством и рыбоводством» и классифицирована как морская и пресноводная. При этом выделена рыба живая, свежая или охлажденная и отсутствует рыба мороженая, которая классифицируется в группировке 10.20.13 «Рыба мороженая»:

10.20.13.110 Рыба пресноводная мороженая;

10.20.13.120 Рыба морская мороженая.

Возникает вопрос, почему рыба мороженая отнесена к пищевым продуктам, а рыба свежая и охлажденная не классифицируется как пищевой продукт, а также почему в классе 03 кодируется такая продукция, как жемчуг природный, корал-

лы, раковины, водоросли, растения водные и т.д., которые не являются результатом деятельности рыболовства и рыболовства.

В соответствии с наименованием вся пищевая продукция должна классифицироваться в классе 10 «Пищевые продукты», который входит в раздел С «Продукция обрабатывающих производств».

В классе 10 «Продукты пищевые» представлены такие группы, как:

10.11 Мясо переработанное и консервированное;

10.12 Мясо домашней птицы переработанное и консервированное;

10.13 Продукция мясная пищевая, в том числе из мяса птицы.

Судя по названиям, группа 10.13 практически дублирует продукцию групп 10.11 и 10.12 и разница между ними появляется только на уровне подгруппы:

10.11.1 Мясо крупного рогатого скота парное, остывшее и охлажденное;

10.12.1 Мясо птицы охлажденное;

10.13.1 Продукты консервированные и готовые из мяса, мясных субпродуктов и крови животных.

В подгруппе 10.13.1 на одном уровне деления выделены такие группировки, как «Продукты из мяса» (10.13.14.150), «Полуфабрикаты мясные» (10.13.14.160), «Изделия кулинарные мясные» (10.13.14.170) без четких пояснений, что вызывает проблемы с правильным кодированием продукции.

Подгруппа 10.20.1 «Продукция из рыбы свежая, охлажденная или мороженая», в отличие от продукции из мяса, не включает полуфабрикаты рыбные и изделия кулинарные рыбные, хотя такая продукция выпускается и на нее разрабатывают ТУ.

Как пищевые продукты в классе 10 классифицируются шерсть стриженная, шкуры и кожи сырые (код 10.11.4), сырье перо-пуховое (код 10.12.5), а также субпродукты, непригодные для употребления в пищу, необработанные, такие как кость слоновая, панцири черепах, ус китовый и другие субпродукты, которые практически являются результатами деятельности в области сельского хозяйства и охоты и должны классифицироваться в классе 01.

Анализ ОКПД 2 только по классам, связанным с пищевыми продуктами, показал, что предприятия и организации столкнулись с большими проблемами по отнесению продукции к конкретным классификационным группировкам.

Замена в условном обозначении ТУ первых четырех знаков кода ОКП (ОК 005—93) кодами ОКПД 2 (ОК 034—2014) может привести к катастрофической путанице в ссылках на ТУ в сотнях тысяч конструкторских и технологических документов, которые действуют в течение десятков лет и по которым приобретаются комплектующие изделия и запасные части, поскольку при пересмотре ТУ будут меняться их условные обозначения.

Внесение изменений обозначений ТУ в действующие конструкторские и технологические документы потребует больших неоправданных материальных и временных затрат без какого-либо экономического эффекта.

ОКПД 2 построен на основе гармонизации со Статистической классификацией по видам деятельности в ЕЭС

и предназначен для решения задач статистического наблюдения.

Последняя редакция ОК 034—2014 отличается от ОК 034—2007 более чем на 70% и в настоящее время не соответствует классификатору продукции КПЕС 2008, в который вносятся изменения европейскими органами статистики без учета мнения РФ.

В этой связи использование кодов нестабильного ОК 034—2014 в обозначениях отечественных ТУ, которые не являются объектами статистического наблюдения, нельзя признать целесообразным.

Коды ОКП широко используются в стандартизации для определения групп однородной продукции, однородных объектов технического регулирования (ПР 50.1.025—2007), установления области деятельности ТК (ГОСТ Р 1.1—2005), аккредитации органов по сертификации, в конструкторских и технологических документах и т.п.

На основе ОКП формируются базы данных ЦСМ о продукции регионов и банк данных «Продукция России», который ведет ФГУП «СТАНДАРТИНФОРМ». Многие корпорации (Роснефть, Газпром, Транснефть и др.) используют ОКП как системную основу информации о закупаемой продукции.

Большие неоправданные затраты понесет бизнес в связи с переделкой этикеток из-за изменения обозначений при пересмотре ТУ. По этой же причине возникнут проблемы при заказе материалов и комплектующих изделий для оборонной продукции.

УЧИТЫВАЯ ШИРОКОЕ ПРИМЕНЕНИЕ
ОКП В СТАНДАРТИЗАЦИИ И СИСТЕМАХ
ИНФОРМАЦИИ ОБ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ
ПРОДУКЦИИ, А ТАКЖЕ УЧИТЫВАЯ,
ЧТО ВВЕДЕНИЕ ОКП ВОЗЛОЖЕНО
НА РОССТАНДАРТ, СЧИТАЕМ
ЦЕЛЕСООБРАЗНЫМ СОХРАНИТЬ
ОКП ДЛЯ ПРИМЕНЕНИЯ В ОБЛАСТИ
СТАНДАРТИЗАЦИИ В КАЧЕСТВЕ
ОТРАСЛЕВОГО КЛАССИФИКАТОРА.



Юрий Наумович БЕРНОВСКИЙ — кандидат технических наук, начальник отдела ФГУП «СТАНДАРТИНФОРМ»;

Александр Валериевич ГРИГОРЬЕВ — заместитель директора департамента ФГУП «СТАНДАРТИНФОРМ»